

Оценка индустриально-
инновационного развития
регионов Республики
Казахстан
за январь-сентябрь
2016 года



Результаты оценки индустриально-инновационного развития в регионах¹

По результатам анализа динамики показателей индустриального развития регионов РК за январь-сентябрь 2016 года по сравнению с аналогичным периодом 2015 года, проведенного в соответствии с Методикой оценки индустриально-инновационного развития регионов АО «Казахстанский институт развития индустрии», отмечается:

- высокая динамика индустриального развития в Мангистауской, Восточно-Казахстанской, Актюбинской, Кызылординской, Карагандинской и Жамбылской областях;

- средняя динамика – в г. Астана, Атырауской, Акмолинской, Павлодарской областях и г. Алматы;

- низкая динамика – в Алматинской, Костанайской, Западно-Казахстанской, Северо-Казахстанской и Южно-Казахстанской областях.

Первое место заняла Мангистауская область, лидирующая по росту объема несырьевого экспорта (+ 1,6 раза к аналогичному периоду предыдущего года), производства продукции обрабатывающей промышленности (+17,6%), находящаяся в числе лидеров по росту количества занятых в обрабатывающей промышленности (в 1,7 раза).

На втором месте расположилась **Восточно-Казахстанская область**, благодаря значительному увеличению вклада региона в ВДС обрабатывающей промышленности, в объем производства обрабатывающей промышленности и несырьевой экспорт страны (+1,7 п.п., +1,2 п.п. и +1,8 п.п., соответственно), а также сравнительно значительными структурными изменениями в экономике региона (на 4,9 п.п. увеличилась доля обрабатывающего сектора в структуре ВРП области).

Актюбинской области третью позицию обеспечил опережающий реальный рост производительности труда в обрабатывающей промышленности (+ 1,6 раза) и увеличение вклада обрабатывающего сектора в промышленное производство региона (+5,1 п.п.).

Кызылординская область на четвертом месте оказалась благодаря реальному росту обрабатывающей промышленности (+16,3%) и ее доли в структуре производства обрабатывающей промышленности страны (+5,8 п.п.).

Методика оценки индустриально-инновационного развития регионов размещена на сайте АО «Казахстанский институт развития индустрии»
<http://kidi.gov.kz/uploads/Metodika.pdf>



Карагандинская область закрепила в группе лидеров (**5 место**) благодаря лидерству в увеличении вклада области в производство продукции обрабатывающей промышленности страны (+2,2 п.п.) и доли обрабатывающего сектора в промышленном производстве региона (+6,1 п.п.). Вместе с тем, отмечается наиболее значительное по сравнению с другими регионами сокращение производительности труда в обрабатывающей промышленности (-22,3%) и количества занятых в секторе (-21,2%).

Замыкает группу с высокой динамикой **Жамбылская область (6 место)** с наиболее высоким ростом инвестиции в основной капитал обрабатывающей промышленности (+ 3,3 раза), значительным увеличением производительности труда в обрабатывающей промышленности (+28,5%). При этом, сдерживающее воздействие на общую динамику индустриального развития области оказало почти 3-х кратное сокращение несырьевого экспорта (-65,9%).

г. Астана открывает группу со средней динамикой развития (**7 место**), что связано с лидерством среди регионов по росту количества занятых в обрабатывающем секторе (+ 1,8 раза). Более высоких позиций по результатам оценки г. Астана **не удалось достичь из-за** резкого сокращения объемов несырьевого экспорта города и его доли в республиканском экспорте (-35% и -3,4 п.п., соответственно).

Атырауская область благодаря росту инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (+ 2,5 раза), вклада региона в ВДС и промышленное производство страны (+0,7 п.п. и +1,6 п.п., соответственно) расположилась **на восьмом месте. Сдерживающие факторы:** значительное сокращение объема несырьевого экспорта области (-45,6%) и ее доли в РК (-2,9 п.п.), а также производительности труда в обрабатывающей промышленности (-16,6%).

Несмотря на значительный рост производительности труда (+26,6%) и инвестиций в основной капитал (+24,0%) в обрабатывающей промышленности **Акмолинская область** оказалась на **девятой позиции** в результате сокращения несырьевого экспорта (-19,9%) и ее доли в общем объеме несырьевого экспорта страны (-0,1 п.п.), долей обрабатывающей промышленности в структуре обрабатывающего сектора страны и промышленного производства региона (-0,3 п.п. и -0,9 п.п., соответственно).

Сравнительно большее увеличение вклада **Павлодарской области** в ВДС обрабатывающей промышленности страны и доли сектора в ВРП региона (+1,2 п.п. и 7,2 п.п., соответственно) позволило региону расположиться **на десятой позиции**, несмотря на то, что в области отмечается наиболее значительный **спад** производства в обрабатывающей промышленности (-4,0%).



Результаты оценки индустриально-инновационного развития в регионах

Наибольшее сокращение вклада **г. Алматы** в объем обрабатывающей промышленности (-1,9 п.п.) и ВДС страны (-1,4 п.п.), а также ВДС обрабатывающей промышленности в структуре ВРП региона (-0,4 п.п.), позволили занять городу только **одиннадцатое место**. При этом, благодаря опережающему росту объема несырьевого экспорта (+15,6%), г. Алматы лидирует по росту его вклада в общий объем несырьевого экспорта страны (+2,7 п.п.).

По сравнению с другими регионами наиболее низкие показатели имеют **Алматинская, Костанайская, Западно-Казахстанская, Северо-Казахстанская и Южно-Казахстанская области**, которые заняли места с **двенадцатого по шестнадцатое** соответственно.

В Алматинской области наиболее значительное отставание от других регионов по вкладу области в производство обрабатывающей промышленности (-1,6 п.п.) и в ВДС обрабатывающей промышленности страны (-1,2 п.п.), изменению доли обрабатывающего сектора в структуре ВРП (-0,2 п.п.). При этом, отмечается значительный рост занятых в обрабатывающем секторе (в 1,7 раза);

В Костанайской области больше чем в других регионах сократились количество занятых в обрабатывающей промышленности (-5,1%) и ИФО инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (-27%). При этом, по росту производительности труда в обрабатывающей промышленности (+33,6%) область заняла 2-ое место, уступив лишь Актюбинской области;

В Западно-Казахстанской области сравнительно низкие позиции зафиксированы по ИФО производства в обрабатывающей промышленности и инвестиций в основной капитал обрабатывающего сектора (по -0,3%), объему несырьевого экспорта (-2,7%), вкладу региона в объем ВДС и производства обрабатывающего сектора страны (по -0,1 п.п.);

Северо-Казахстанская область больше всего отстает от других регионов по вкладу обрабатывающего сектора в промышленное производства и ВРП области (-0,3 п.п. и -0,5 п.п., соответственно), ИФО производительности труда (-12,2%) и объемов производства (-3,9%) в обрабатывающей промышленности. При этом, по сравнению с другими регионами область показала наибольший рост объемов несырьевого экспорта (+35,8%) и ИФО инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (+ в 1,7 раза);

В Южно-Казахстанской области зафиксированы наименьшие показатели по ИФО инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (-43,1%), доле обрабатывающего сектора в промышленном производстве региона (-1,6 п.п.) и вкладу региона в ВДС обрабатывающей промышленности страны (-1,4 п.п.). При этом, область вошла в тройку лидеров по реальному росту производства обрабатывающей промышленности (+12,7%), выше только в Мангистауской (+17,6%) и Кызылординской (+16,3%) областях.



Результаты оценки индустриально-инновационного развития в регионах¹

Результаты оценки показателей индустриально-инновационного развития регионов РК за 9 месяцев 2016 год к аналогичному периоду 2015 года

	Мангистауская	ВКО	Актюбинская	Кызылординская	Карагандинская	Жамбылская	г. Астана	Атырауская	Ақмолинская	Павлодарская	г. Алматы	Алматынская	Костанайская	ЗКО	СКО	ЮКО
ИФО производства продукции обрабатывающей промышленности, %	117,6	97,9	110,7	116,3	108,7	103,7	100,5	100,9	104,0	96,0	97,6	98,6	111,2	99,7	96,1	112,7
ИФО производительности труда в обрабатывающей промышленности, %	115,4	104,2	162,2	99,6	77,7	128,5	113,8	83,4	126,6	103,0	105,3	105,9	133,6	100,3	87,8	122,5
Изменение стоимостного объема несырьевого (обработанного) экспорта региона*, %	162,6	100,3	93,8	89,7	97,1	34,1	65,0	54,4	80,1	76,2	115,6	114,8	87,1	97,3	135,8	83,6
Изменение количества занятых в обрабатывающей промышленности региона**, %	173,7	112,7	130,3	128,6	78,8	111,9	183,3	117,5	107,3	101,1	102,7	171,6	94,9	106,3	123,4	97,8
ИФО инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности, %	120,9	137,6	90,6	91,6	73,5	327,3	119,2	252,0	124,0	87,7	156,4	106,8	73,0	99,7	168,7	56,9
Изменение доли ВДС обрабатывающей промышленности региона в структуре ВДС обрабатывающей промышленности РК**, процентный пункт	0,4	1,7	-0,2	0,5	0,7	-0,3	0,1	0,7	0,1	1,2	-1,4	-1,2	-0,5	-0,1	-0,4	-1,4
Изменение доли региона в объеме производства обрабатывающей промышленности РК, процентный пункт	0,1	1,2	0,3	0,1	2,2	0,0	0,2	0,6	-0,3	0,4	-1,9	-1,6	0,1	-0,1	-0,4	-0,9
Изменение доли несырьевого экспорта региона в объеме несырьевого экспорта РК*, процентный пункт	0,6	1,8	0,6	0,0	2,1	-0,6	-3,4	-2,9	-0,1	-1,0	2,7	0,5	0,0	0,1	0,2	-0,5
Изменение доли ВДС обрабатывающей промышленности в структуре ВРП региона**, процентный пункт	1,3	4,9	0,8	3,3	3,5	0,7	0,3	0,8	2,5	7,2	-0,4	-0,2	0,2	0,1	-0,5	-0,2
Изменение доли обрабатывающей промышленности в объеме промышленного производства региона, процентный пункт	1,4	3,1	5,1	5,8	6,1	2,5	2,9	1,6	-0,9	3,7	1,9	-0,3	-0,2	0,1	-0,3	-1,6
Общая сумма рангов	107,2	101,9	101,0	91,6	88,4	78,2	77,1	75,2	73,1	69,7	65,5	64,3	64,0	60,4	59,4	47,0
Рейтинг	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

* данные за январь-август 2016 года

** данные за январь-июнь 2016 года

Максимальная динамика

Средняя динамика

Низкая динамика

Механизм оценки:

- ❖ По каждому показателю региону присваивается ранг в зависимости от величины значения (по возрастанию – от 1 до 16)
- ❖ Места регионов определяются, исходя из общих сумм рангов