

Оценка индустриального развития регионов Республики Казахстан



за январь-сентябрь 2017 года к январю-сентябрю 2016 года

По результатам анализа динамики показателей индустриального развития регионов РК за январь-сентябрь 2017 года по сравнению с аналогичным периодом 2016 года, проведенного в соответствии с Методикой оценки индустриально-инновационного развития регионов АО «Казахстанский институт развития индустрии», отмечается:

- высокая динамика индустриального развития в Актюбинской, Алматинской, Северо-Казахстанской, Ақмолинской, Павлодарской областях;
- средняя динамика – в г. Астана, Костанайской, Атырауской, Мангистауской областях, г. Алматы и Восточно-Казахстанской области;
- низкая динамика – в Карагандинской, Западно-Казахстанской, Южно-Казахстанской, Кызылординской и Жамбылской областях.

Первое место заняла **Актюбинская область** в результате лидерства по темпам роста ИФО производства обрабатывающей промышленности (+9,1%), вклада области в ВДС обрабатывающей промышленности страны (+2,1 п.п.), вклада области в объем производства обрабатывающей промышленности страны (+1,3 п.п.), вклада области в обработанный экспорт страны (+4,7 п.п.).

Область демонстрирует высокий рост диверсификации (доля ВДС обрабатывающей промышленности в ВРП выросла на 4,7 п.п., производства обрабатывающей промышленности в объеме промышленного производства области - на 5,9 п.п.). В числе лидеров по темпам роста обработанного экспорта (+69,0%). При этом, сокращение ИФО инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности в два раза (-50,7%) несет в себе риск снижения динамики индустриального развития региона.

Алматинская область оказалась **на втором месте** благодаря лидерству по росту занятых в обрабатывающем секторе (+48,7%), а также высоким темпам роста производительности труда в обрабатывающей промышленности (+51,2%) и инвестиций в основной капитал сектора (+83,4%). Негативно на позиции региона отразилось сокращение объема обработанного экспорта и его доли в объеме экспорта страны (-8,5% и -0,6 п.п. соответственно).

Северо-Казахстанской области **третью позицию** обеспечили значительный реальный рост инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (в 1,9 раза) и доли ВДС обрабатывающей промышленности в структуре ВРП (+2,4 п.п.). Отрицательно на позиции региона отразилось сокращение количества занятых в обрабатывающей промышленности (-10,8%).

¹Методика оценки индустриально-инновационного развития регионов размещена на сайте АО «Казахстанский институт развития индустрии»
<http://kidi.gov.kz/uploads/Metodika.pdf>

Акмолинская область на четвертом месте, лидируя по росту вклада ВДС обрабатывающей промышленности в ВРП (+5,4 п.п.) и производства обрабатывающего сектора в промышленном производстве региона (+11,1 п.п.).

В числе лидеров область по увеличению вклада региона в объем обрабатывающей промышленности РК (+1,3 п.п.) и ВДС обрабатывающего сектора страны (+1,1 п.п.).

Отрицательно на позиции региона сказалось сокращение объемов обработанного экспорта (-14,7%) и количества занятых в секторе (-13,2%).

Замыкает группу с высокой динамикой **Павлодарская область**, которая оказалась **на пятом месте** благодаря структурным изменениям: значительно вырос вклад региона в объем ВДС (+1,7 п.п.) и производства (+0,5 п.п.) обрабатывающего промышленности страны, а также доля обрабатывающего сектора в ВРП (+2,0 п.п.). При этом, сократились в реальном выражении инвестиции в основной капитал обрабатывающей промышленности (-25,8%).

Город Астана открывает группу со средней динамикой развития (**6-е место**). Столица в числе лидеров по темпам роста производства продукции обрабатывающей промышленности (+7,2%), количества занятых в обрабатывающем секторе (+11,5%) и вклада столицы в объем производства обрабатывающей промышленности страны (+0,9 п.п.). Отрицательными факторами стали самое высокое сокращение объема обработанного экспорта (-46,1%) и его доли в структуре РК (-4,6 п.п.).

Костанайская область (7-е место) благодаря росту инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (+46,4%). Вместе с тем, сократился уровень диверсификации промышленного производства области (-1,6 п.п.) и вклад региона в обработанный экспорт страны (-0,3 п.п.).

Атырауская область расположилась в середине рейтинга (**на восьмом месте**), находясь в числе лидеров по темпам роста объема обработанного экспорта и ее доли в структуре страны (+88,1% и +2,8 п.п., соответственно), производительности труда в обрабатывающей промышленности (+41,7%). Более высокие позиции области помешали занять значительное сокращение занятых в обрабатывающем секторе области (на 31%) и вклада региона в объем производства обрабатывающей промышленности страны (-0,6 п.п.).

Мангистауская область оказалась на **девятой позиции** благодаря лидерству по темпам реального роста производительности труда в обрабатывающей промышленности (+56,1%). При этом, в области отмечается самое большое в стране сокращение занятых в обрабатывающей промышленности (-43,8%), а также падение объемов обработанного экспорта (-41,3%).

Город Алматы расположился **на десятой позиции** в результате роста количества занятых в обрабатывающем секторе (+4%) и вклада региона в ВДС обрабатывающей промышленности в страны (+0,6 п.п.). Вместе с тем, значительно сократились объем обработанного экспорта города и его вклад в общий экспорт страны (-14,4% и -3,5 п.п., соответственно).

Восточно-Казахстанская область оказалась в группе со средней динамикой (**одиннадцатое место**), благодаря высоким темпам роста производительности труда в обрабатывающей промышленности (+24,3%) и объема обработанного экспорта (+25,8%). При этом, больше чем в других регионах сократился вклад региона в производство обрабатывающей промышленности страны (-2,5 п.п.), уровень диверсификации промышленного производства региона (-1,9 п.п.) и ИФО инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (-24,3%).

Наиболее низкая динамика показателей сложилась в **Карагандинской, Западно-Казахстанской, Южно-Казахстанской, Кызылординской и Жамбылской областях (12-16 места, соответственно)**, в которых по сравнению с другими регионами произошло значительное сокращение по отдельным показателям индустриального развития:

- в **Карагандинской области** - по вкладу региона в ВДС и объем производства обрабатывающей промышленности страны (-2,9 п.п. и -0,4 п.п., соответственно), доле обрабатывающей промышленности в объеме ВРП и промышленном производстве региона (-1,9 п.п. и -1,6 п.п., соответственно). При этом, в области отмечается значительный рост объема обработанного экспорта и его вклада в общестрановой объем (+25,4% и +0,7 п.п., соответственно);

- в **Западно-Казахстанской области** - по производительности труда (-6,4%), количеству занятых (4,5%), инвестициям в основной капитал обрабатывающей промышленности (-1,9%);

- в **Южно-Казахстанской области** - по вкладу области в ВДС обрабатывающей промышленности страны (-1,3 п.п.), объему обработанного экспорта и ее вкладу в общестрановой объем (-15,1% и -2,4 п.п., соответственно), количеству занятых в обрабатывающей промышленности (-15,8%). При этом, регион лидирует по темпам роста инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (+ 153,1%);

- в **Кызылординской области** - по производительности труда в обрабатывающей промышленности (-25,9%) и инвестициям в основной капитал сектора (-29,4%), вкладу региона в ВДС и объем производства обрабатывающей промышленности страны (-0,8 п.п. и -0,4 п.п., соответственно), доле обрабатывающей промышленности в объеме ВРП и промышленном производстве региона (-3,5 п.п. и -4,7 п.п., соответственно).



- в **Жамбылской области** - по производству продукции обрабатывающей промышленности (-1,2%) и производительности труда в данном секторе (-3,5%), доле обрабатывающей промышленности в объеме ВРП и промышленном производстве региона (-2,0 п.п. и 2,6 п.п., соответственно), а также вкладу региона в объем производства обрабатывающей промышленности страны (-0,5 п.п.). При этом, область лидирует по темпам роста объема обработанного экспорта (+648,8%) с соответствующим увеличением вклада области в общий объем обработанного экспорта страны (+4,0 п.п.).

Результаты оценки показателей индустриального развития регионов РК за январь-сентябрь 2017 года к аналогичному периоду 2016 года

	Актюбинская	Алматинская	СКО	Ақмолинская	Павлодарская	г. Астана	Костанайская	Атырауская	Мангистауская	г. Алматы	ВКО	Карагандинская	ЗКО	ЮКО	Қызылординская	Жамбылская
ИФО производства продукции обрабатывающей промышленности	109,1	103,7	104,9	100,8	104,5	107,2	104,4	104,9	104,1	103,8	100,2	103,0	103,0	102,1	106,2	98,8
ИФО производительности труда в обрабатывающей промышленности*	112,9	151,2	111,3	104,1	104,5	94,9	100,5	141,7	156,3	97,7	124,3	105,3	93,6	100,8	74,1	96,5
Изменение стоимостного объема обработанного экспорта региона	169,0	91,5	105,7	85,3	118,6	53,9	104,1	188,1	58,7	85,6	125,8	125,4	110,4	84,9	124,6	748,8
Изменение количества занятых в обрабатывающей промышленности региона	100,2	148,7	89,2	86,8	100,7	111,5	101,5	79,0	56,2	104,0	98,9	100,5	95,5	84,2	110,0	89,6
ИФО инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности	49,3	183,4	186,4	105,2	74,2	52,1	146,4	118,0	107,1	89,3	75,7	103,0	98,1	253,1	70,6	97,4
Изменение доли ВДС обрабатывающей промышленности региона в структуре ВДС обрабатывающей промышленности РК*	2,125	-0,637	0,152	1,090	1,706	0,823	0,082	-0,695	-0,231	0,582	0,503	-2,943	0,169	-1,343	-0,789	-0,596
Изменение доли региона в объеме производства обрабатывающей промышленности РК	1,292	0,117	0,029	1,256	0,523	0,851	0,062	-0,582	0,132	0,103	-2,454	-0,382	0,108	-0,104	-0,402	-0,548
Изменение доли обработанного экспорта региона в объеме обработанного экспорта РК	4,653	-0,596	-0,065	-0,287	-0,155	-4,638	-0,312	2,788	-0,653	-3,461	0,503	0,743	-0,117	-2,439	0,014	4,021
Изменение доли ВДС обрабатывающей промышленности в структуре ВРП региона*	4,700	0,001	2,405	5,375	1,964	1,106	0,833	-0,607	-0,268	0,505	1,555	-1,913	0,345	-0,321	-3,519	-2,008
Изменение доли обрабатывающей промышленности в объеме промышленного производства региона	5,876	1,875	-0,954	11,095	-4,161	3,591	-1,601	-1,833	0,489	0,822	-1,857	-1,600	0,200	7,311	-4,694	-2,582
Общая сумма	114,1	91,7	90,4	87,4	83,8	79,6	78,2	76,0	73,2	71,3	69,7	68,5	67,7	61,5	55,7	53,2
Рейтинг	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

* данные за январь-июнь 2017 года

Максимальная динамика

Средняя динамика

Низкая динамика

Механизм оценки:

- ❖ По каждому показателю региону присваивается ранг в зависимости от величины значения (по возрастанию – от 1 до 16)
- ❖ Места регионов определяются, исходя из общих сумм рангов