

Оценка индустриально-инновационного развития регионов Республики Казахстан



2017 год к 2016 году

По результатам сравнительного анализа динамики показателей индустриального и технологического развития регионов за 2017 год по сравнению с 2016 годом, проведенного в соответствии с Методикой оценки индустриально-инновационного развития регионов АО «Казахстанский институт развития индустрии»¹, отмечается:

- высокая динамика в Актюбинской, Костанайской, Павлодарской, Южно-Казахстанской и Алматинской областях;

- средняя динамика в Акмолинской, г. Астана, Западно-Казахстанской, Мангистауской, Север-Казахстанской областях и г. Алматы;

- низкая динамика в Жамбылской, Кызылординской, Карагандинской, Атырауской и Восточно-Казахстанской областях.

Актюбинская область заняла **первое место**, лидируя среди других регионов по увеличению вклада региона в производство обрабатывающей промышленности (+1,1 п.п.) и обработанный экспорт (+3,5 п.п.) страны.

В числе лидеров область по темпам роста уровня диверсификации экономики (+1,3 п.п.) и промышленного производства (+4,8 п.п.) области, вклада в структуру ВДС обрабатывающего сектора РК (+0,6 п.п.), ИФО производства продукции в обрабатывающей промышленности (+8,8%), объема произведенной инновационной продукции (в 2,4 раза) и численности персонала, занятого исследованиями и разработками (+12,1%).

На втором месте расположилась **Костанайская**, благодаря лидерству по росту обработанного экспорта (в 3,4 раза).

В числе лидеров область по росту вклада в обработанный экспорт страны (+3,0 п.п.), по темпам роста ИФО инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (в 1,5 раза). Отрицательно на оценке отразилось сокращение затрат на технологические инновации (-8,3%).

Замыкает тройку лидеров Павлодарская область, позиция которой обеспечена лидерством по темпам роста показателей технологического развития:

- объема произведенной инновационной продукции (в 18,7 раза),

- вклада области в объем инновационной продукции страны (+18,9 п.п.),

- уровня инновационной активности региона (+2,2 п.п.).

В числе лидеров область по темпам роста стоимостного объема обработанного экспорта (в 1,7 раза), вклада области в объем ВДС (+0,9 п.п.) и производства (+0,7 п.п.) обрабатывающей промышленности страны, уровня диверсификации экономики региона (+1,3 п.п.). Отрицательно на оценке и дальнейшем технологическом развитии области может отразиться сокращение затрат на технологические инновации (-79,2%), численности персонала, занятого исследованиями (-5,6%), и коэффициента обновления основных средств в обрабатывающей промышленности (-5,5 п.п.).

¹Методика оценки индустриально-инновационного развития регионов размещена на сайте АО «Казахстанский институт развития индустрии» <http://kidi.gov.kz/docs/5290761.pdf>

Южно-Казахстанская область на четвертом месте оказалась благодаря опережающим другие регионы темпам:

- *реального роста инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности* (в 2,4 раза),
- *доли обрабатывающей промышленности в объеме промышленного производства региона* (+7,4 п.п.).

В области отмечаются высокие темпы роста затрат на технологические инновации (в 3,3 раза), доли инновационной продукции в общем объеме инновационной продукции страны (+2,6 п.п.). Вместе с тем, сократились индекс производительности труда в обрабатывающей промышленности (-0,3%) и уровень инновационной активности (-0,1 п.п.).

Алматинская область замыкает группу лидеров (**пятое место**) благодаря лидирующим позициям по:

- *вкладу региона в ВДС обрабатывающей промышленности РК* (+1,0 п.п.),
- *доле ВДС обрабатывающей промышленности в ВРП* (+1,4 п.п.).

В числе лидеров область по темпам реального роста инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (в 1,6 раза), увеличения количества занятых в обрабатывающем секторе (+24,2%). Вместе с тем, значительно сократился индекс производительности труда в обрабатывающей промышленности (-17,2%).

Акмолинская область открывает группу со средней динамикой развития (**шестое место**), лидируя среди регионов по темпам роста коэффициента обновления основных средств (+19,7 п.п.).

Кроме того, значительно вырос уровень диверсификации промышленного производства региона (+6,8 п.п.), вклад области в обрабатывающую промышленность РК (+0,6 п.п.), а также затраты на технологические инновации (в 3,3 раза).

Отрицательно на оценке отразилось существенное сокращение обработанного экспорта (-16,9%), объема произведенной инновационной продукции (-25,3%) и, соответственно, ее доли в структуре инновационной продукции страны (-2,9 п.п.).

г. Астана расположился на **седьмом месте**, благодаря лидерству по *реальному росту производства продукции обрабатывающей промышленности* (+11,2%). В тройке лидеров г. Астана находится по росту количества занятых в обрабатывающей промышленности (+25,8%) и уровня инновационной активности (+0,8 п.п.). Негативно на позиции региона отразилось наибольшее сокращение вклада региона в объем инновационной продукции страны (-9,4 п.п.) и коэффициента обновления основных средств (-28,5 п.п.), а также значительное снижение в реальном выражении производительности труда (-14,2%) и инвестиций в основной капитал обрабатывающего сектора (-44,0%).

Западно-Казахстанская область расположилась в середине рейтинга (**на восьмом месте**) в результате высоких темпов роста технологических показателей: объема произведенной инновационной продукции (в 5,3 раза), ее доли в структуре страны (+1,4 п.п.) и уровня инновационной активности (+1,7 п.п.). Вместе с тем, значительное сокращение численности персонала, занятого исследованиями и разработками (-57,3%), и ИФО инвестиции в основной капитал обрабатывающей промышленности (-34,7%) может негативно отразиться на дальнейшем индустриально-инновационном развитии региона.

Мангистауская область, лидирующая по темпам роста индекса производительности труда в обрабатывающей промышленности (+21,8%) и затрат на технологические инновации (+в 5,6 раза), оказалась только на **девятой позиции** в результате самого значительного сокращения ИФО инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (-48,5%), количества занятых в обрабатывающем секторе (-13,2%), объема произведенной инновационной продукции (-41,8%), уровня инновационной активности (-0,6 п.п.).

Северо-Казахстанская область, несмотря на высокие темпы реального роста производительности труда в обрабатывающем секторе (+12,4%) и производства продукции обрабатывающей промышленности (+8,9%), из-за сокращения количества занятых в обрабатывающей промышленности (-7,3%), численности персонала, занятого исследованиями и разработками (-31,1%), и уровня инновационной активности (-0,1 п.п.) заняла **десятое место**.

г. Алматы замыкает группу регионов со средним уровнем развития (**одиннадцатое место**) в результате опережающих большинство регионов темпов роста коэффициента обновления основных средств в обрабатывающем секторе (+5,7 п.п.). Отрицательно на позиции региона отразилось значительное сокращение вклада города в ВДС обрабатывающей промышленности (-0,6 п.п.) и объем обработанного экспорта (-1,8 п.п.) страны, численности персонала, занятого исследованиями и разработками (-7,6%).

С двенадцатого по шестнадцатое места заняли **Жамбылская, Кызылординская, Карагандинская, Атырауская и Восточно-Казахстанская области**, в которых по сравнению с другими регионами произошло **значительное сокращение** по отдельным показателям индустриального и технологического развития:

в Жамбылской области – индекс производительности труда в обрабатывающей промышленности (-22,3%), объема обработанного экспорта (-6,2%) и ее доли в структуре страны (-2,6 п.п.). Вместе с тем, регион лидирует по росту занятых в обрабатывающей промышленности (в 1,3 раза), а также в числе лидеров по увеличению занятых в исследованиях и разработках (+15,3%);

Комментарий к результатам оценки индустриального развития регионов РК (2017 год / 2016 году)

в Карагандинской области – объема обработанного экспорта региона (-39,7%) и вклада области в обработанный экспорт страны (-4,5 п.п.), удельного веса региона в структуре ВДС обрабатывающей промышленности (-0,6 п.п.) и объеме инновационной продукции (-3,2 п.п.) страны;

в Атырауской области – вклада региона в производство обрабатывающей промышленности страны (-0,6 п.п.), доли ВДС обрабатывающей промышленности в структуре ВРП (-0,6 п.п.), количества занятых в обрабатывающей промышленности (-6,9%), объема затрат на технологические инновации (-71,3%), произведенной инновационной продукции (-22,3%), уровня инновационной активности (-0,5 п.п.), коэффициента обновления основных средств в обрабатывающей промышленности (-26,7 п.п.). При этом, в регионе отмечается самое высокое увеличение численности занятого исследованиями и разработками персонала (+18,5%) и значительный рост обработанного экспорта (в 1,7 раза);

в Восточно-Казахстанской области – вклада области в ВДС обрабатывающей промышленности (-1,1 п.п.) и объем обрабатывающей промышленности (-2,2 п.п.) страны, уровня диверсификации экономики (-1,7 п.п.) и промышленного производства (-3,7 п.п.) региона.

Результаты оценки показателей индустриального развития регионов РК за 2017 год / 2016 году



Kazakhstan Industry
Development Institute

| | Актюбинская | Костанайская | Павлодарская | ЮКО | Алматинская | Ақмолинская | г. Астана | ЗКО | Мангистауская | СКО | г. Алматы | Жамбылская | Қызылординская | Қарағандинская | Атырауская | ВКО |
|--|-----------------------|--------------|--------------|--------|-------------|------------------|-----------|--------|---------------|--------|-----------------|------------|----------------|----------------|------------|--------|
| 1. ИФО производства продукции обрабатывающей промышленности | 108,8 | 106,6 | 105,0 | 107,2 | 105,3 | 103,1 | 111,2 | 102,9 | 106,1 | 108,9 | 104,9 | 102,1 | 105,2 | 103,4 | 104,0 | 101,6 |
| 2. Индекс производительности труда в обрабатывающей промышленности | 107,8 | 101,8 | 104,0 | 99,7 | 82,8 | 99,9 | 85,8 | 107,6 | 121,8 | 112,4 | 104,0 | 77,7 | 110,7 | 105,3 | 110,4 | 103,8 |
| 3. Изменение стоимостного объема обработанного экспорта региона | 157,5 | 340,2 | 170,7 | 105,5 | 96,9 | 83,1 | 104,6 | 120,0 | 131,1 | 113,9 | 93,9 | 93,8 | 119,4 | 60,3 | 166,8 | 124,2 |
| 4. Изменение количества занятых в обрабатывающей промышленности региона | 100,1 | 103,3 | 99,4 | 105,3 | 124,2 | 101,1 | 125,8 | 98,2 | 86,8 | 92,7 | 98,8 | 130,7 | 94,5 | 98,0 | 93,1 | 96,4 |
| 5. ИФО инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности | 54,2 | 154,6 | 80,0 | 240,1 | 158,4 | 110,7 | 56,0 | 65,3 | 51,5 | 124,1 | 104,5 | 91,2 | 139,2 | 110,8 | 106,5 | 110,8 |
| 6. Изменение доли ВДС обрабатывающей промышленности региона в структуре ВДС обрабатывающей промышленности РК | 0,583 | 0,389 | 0,887 | -0,034 | 0,955 | -0,015 | 0,420 | 0,112 | 0,023 | -0,054 | -0,641 | -0,090 | -0,445 | -0,615 | -0,395 | -1,078 |
| 7. Изменение доли региона в объеме производства обрабатывающей промышленности РК | 1,087 | 0,476 | 0,728 | 0,065 | 0,125 | 0,631 | 0,476 | 0,146 | -0,292 | 0,037 | -0,202 | -0,239 | -0,320 | 0,151 | -0,629 | -2,239 |
| 8. Изменение доли обработанного экспорта региона в объеме обработанного экспорта РК | 3,458 | 3,007 | 0,184 | -0,315 | -0,485 | -0,323 | -0,079 | -0,307 | 1,643 | -0,073 | -1,754 | -2,585 | -0,031 | -4,464 | 2,038 | 0,085 |
| 9. Изменение доли ВДС обрабатывающей промышленности в структуре ВРП региона | 1,264 | 1,251 | 1,257 | -0,322 | 1,425 | 0,775 | 0,123 | 0,270 | 0,104 | -0,617 | -0,247 | -0,611 | -1,819 | -0,454 | -0,625 | -1,727 |
| 10. Изменение доли обрабатывающей промышленности в объеме промышленного производства региона | 4,814 | 1,460 | -2,806 | 7,398 | 1,574 | 6,833 | 1,583 | 0,361 | -1,566 | -1,340 | -2,147 | -1,370 | -2,870 | -0,848 | -1,580 | -3,726 |
| 11. Темп роста/снижения затрат на технологические инновации, % к предыдущему году | 194,2 | 91,7 | 20,8 | 329,1 | 138,1 | 326,5 | 122,3 | 30,9 | 561,8 | 166,3 | 167,2 | 124,3 | 18,5 | 113,2 | 28,7 | 58,5 |
| 12. Темп роста/снижения объема произведенной инновационной продукции, % к предыдущему году | 236,7 | 202,9 | 1 868,5 | 230,1 | 100,0 | 74,7 | 123,8 | 531,9 | 58,2 | 122,0 | 152,3 | 149,1 | 87,5 | 102,3 | 77,7 | 148,2 |
| 13. Изменение доли инновационной продукции региона в структуре инновационной продукции РК, п.п. по сравнению с прошлым годом | 0,93 | 0,72 | 18,92 | 2,62 | -1,34 | -2,86 | -9,37 | 1,38 | -0,08 | -0,90 | -0,76 | -1,63 | -0,76 | -3,23 | -0,98 | -2,65 |
| 14. Изменение уровня активности в области инноваций, п.п. по сравнению с прошлым годом | 0,80 | 0,10 | 2,20 | -0,10 | 0,30 | 0,50 | 0,80 | 1,70 | -0,60 | -0,10 | 0,10 | 0,50 | 0,20 | 0,50 | -0,50 | 0,20 |
| 15. Темп роста/снижения численности персонала, занятого исследованиями и разработками, % к предыдущему году | 112,1 | 102,3 | 94,4 | 100,2 | 98,5 | 104,0 | 104,2 | 42,7 | 99,4 | 68,9 | 92,4 | 115,3 | 100,4 | 93,3 | 118,5 | 105,4 |
| 16. Изменение коэффициента обновления основных средств в обрабатывающей промышленности, п.п. по сравнению с прошлым годом | -14,4 | 0,6 | -5,5 | -2,1 | 3,7 | 19,7 | -28,5 | -11,1 | 9,5 | -8,2 | 5,7 | 1,9 | 0,8 | 0,5 | -26,7 | 0,7 |
| Общая сумма | 171,6 | 157,6 | 143,4 | 141,5 | 135,2 | 128,8 | 127,8 | 120,8 | 114,9 | 110,1 | 102,8 | 101,6 | 99,2 | 93,5 | 91,0 | 87,4 |
| Рейтинг | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| | Максимальная динамика | | | | | Средняя динамика | | | | | Низкая динамика | | | | | |

Механизм оценки:

- По каждому показателю региону присваивается ранг в зависимости от величины значения (по возрастанию – от 1 до 16)
- Места регионов определяются, исходя из общих сумм рангов