

Результаты оценки индустриально-инновационного развития регионов Республики Казахстан за январь-март 2016 года

Анализ изменения показателей индустриального развития регионов за январь-март 2016 год, проведенный согласно Методике оценки индустриально-инновационного развития регионов АО «Казахстанский институт развития индустрии»¹, показал следующее.

Высокая динамика отмечается в Кызылординской, Мангистауской, Карагандинской, Акмолинской, Жамбылской областях и г. Астана.

Средняя динамика сложилась в Актюбинской, Алматинской, Южно-Казахстанской, Павлодарской областях и г. Алматы.

Низкая динамика зафиксирована в Атырауской, Северо-Казахстанской, Восточно-Казахстанской, Костанайской и Западно-Казахстанской областях.

Первое место заняла **Кызылординская область**, лидирующая по темпам реального роста инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (в 9 раз), производительности труда (в 1,5 раза) и производства продукции обрабатывающей промышленности (+14,1%), доли обрабатывающего сектора в структуре промышленного производства региона (9,1 п.п.), а также ВДС обрабатывающей промышленности в структуре ВРП (1,4 п.п.).

На втором месте расположилась **Мангистауская область**, лидирующая по темпам роста стоимостного объема несырьевого экспорта (в 2 раза), производства продукции обрабатывающего сектора (+12,3%) и количества занятых в нем (+26,4%). При этом, на отставание от лидера повлияло сокращение доли региона в структуре ВДС обрабатывающей промышленности страны по сравнению с аналогичным периодом 2014 года (-0,2 п.п.).

Замыкает тройку лидеров Карагандинская область, позиция которого обеспечена наиболее высокими темпами роста удельного веса региона в структуре ВДС обрабатывающей промышленности страны (+2,2 п.п.), доли ВДС обрабатывающей промышленности в структуре ВРП (+2 п.п.), долей производства продукции обрабатывающей промышленности (+2,1 п.п.) и объема несырьевого экспорта региона (+2,8 п.п.) в структуре РК.

Акмолинская область на четвертом месте оказалась благодаря лидерству по темпам реального роста производства продукции обрабатывающей промышленности (+15,1%) и высокой динамике роста производительности в данном секторе (в 1,5 раза).

¹ Методика оценки индустриально-инновационного развития регионов размещена на сайте АО «Казахстанский институт развития индустрии» <http://kidi.gov.kz/uploads/Metodika.pdf>

г. Астана закрепила в группе лидеров (**5 место**) благодаря лидерству по росту занятых в обрабатывающей промышленности (в 1,6 раза) и высоким темпам роста доли ВДС обрабатывающей промышленности региона в структуре страны (0,5 п.п.). Вместе с тем, отмечается значительное сокращение производительности труда в обрабатывающей промышленности (-13,1%) и доли несырьевого экспорта региона в структуре страны (-2,5 п.п.).

Замыкает группу с высокой динамикой **Жамбылская область (6 место)**. Несмотря на наиболее высокое сокращение объема несырьевого экспорта (-85,7%), позицию региона обеспечили высокие темпы роста в обрабатывающей промышленности инвестиций в основной капитал (в 4,5 раза), производительности труда в обрабатывающем секторе региона (в 1,5 раза), а также уровня диверсификации региона (+7,5 п.п.).

Актюбинская область лидирует в группе со средней динамикой развития (**7 место**), что связано со значительным ростом доли несырьевого экспорта региона в структуре страны (+2,6 п.п.). Негативно на развитии региона отразилось сокращение инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (-28,7%) и объемов производства обрабатывающей промышленности (-4,2%).

Алматинская область благодаря опережающим темпам роста несырьевого экспорта (+38,1%) и, соответственно, его доли в структуре страны (+0,9 п.п.) расположилась **на восьмом месте**, несмотря на значительное сокращение доли ВДС обрабатывающего сектора в структуре ВРП региона (-0,8 п.п.).

Несмотря на лидерство по темпам реального роста производительности труда в обрабатывающей промышленности (в 1,5 раза), **Южно-Казахстанская область** оказалась лишь на **девятой позиции** в результате наиболее высокому сокращению численности занятых в обрабатывающей промышленности (-21%) и уровня диверсификации региона (-9,4 п.п.).

Весомый рост вклада в обрабатывающую промышленность страны (+1,2 п.п.) и доли данного сектора в структуре промышленного производства региона (+8,9 п.п.) позволил **Павлодарской области** обосноваться **на десятой позиции**, несмотря на значительное сокращение удельного веса региона в несырьевом экспорте страны (-1,5 п.п.).

Лидирующий рост вклада **г. Алматы** в несырьевой экспорт страны (+2,7 п.п.) на фоне наиболее высокого по сравнению с другими регионами сокращения доли региона в ВДС обрабатывающей промышленности РК (-1,6 п.п.) и объеме производства данного сектора страны (-1,6 п.п.) позволил ей занять только **одиннадцатое место**.

С двенадцатого по шестнадцатое места заняли Атырауская, Северо-Казахстанская, Восточно-Казахстанская, Костанайская и Западно-Казахстанская области, соответственно, в которых по сравнению с другими регионами произошло значительное сокращение по отдельным показателям:

в Атырауской области – объема несырьевого экспорта (-49,6%) и его доли в структуре страны (-3,7 п.п.), производства в обрабатывающей промышленности (-13,1%), ИФО производительности труда в обрабатывающей промышленности (-10,5%), доли ВДС обрабатывающей промышленности региона в структуре страны и ВРП региона (-0,6 и -0,5 п.п., соответственно);

в Северо-Казахстанской области – инвестиций в основной капитал в обрабатывающей промышленности (-63,9%), доли производства обрабатывающей промышленности в объеме промышленного производства страны (-0,6 п.п.) и региона (-4,9 п.п.);

в Восточно-Казахстанской – ИФО производства продукции обрабатывающей промышленности (-9,8%), доли ВДС обрабатывающей промышленности региона в структуре страны (-1,4 п.п.) и в структуре ВРП (-2,6 п.п.);

в Костанайской области – ИФО инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (-76,8%) и ИФО производства продукции данного сектора (-7,9%), доли региона в объеме обрабатывающей промышленности страны (-0,6 п.п.) и региона (-0,7 п.п.);

в Западно-Казахстанской области – объема несырьевого экспорта (-51,3%), количества занятых в обрабатывающей промышленности (-5,6%), производительности труда в обрабатывающей промышленности (-3,8%), доли ВДС обрабатывающей промышленности в структуре страны (-0,6 п.п.) и ВРП региона (-1,0 п.п.), доли обрабатывающей промышленности в промышленном производстве региона (-0,8 п.п.).