

**Результаты оценки индустриально-инновационного  
развития регионов Республики Казахстан<sup>1</sup>**  
*по итогам 9 месяцев 2015 года*

---

Анализ изменения показателей индустриального и технологического развития регионов за январь-сентябрь 2015 года, проведенный согласно Методике оценки индустриально-инновационного развития регионов АО «Казакстанский институт развития индустрии», показал следующее.

Высокая динамика отмечается в Карагандинской, Кызылординской, Костанайской, Актюбинской, Алматинской областях и г.Астана.

Средняя динамика сложилась в г.Алматы, Акмолинской, Павлодарской, Атырауской, Восточно-Казахстанской областях.

Низкая динамика зафиксирована в Западно-Казахстанской, Мангистауской, Жамбылской, Южно-Казахстанской и Северо-Казахстанской областях.

**Карагандинская область** заняла первое место и лидирует среди других регионов по большинству анализируемых показателей, в т.ч. темпам роста производства (+12,8%), производительности труда (+33,4%) и количества занятых (+13,3%) в обрабатывающей промышленности, изменению доли региона в обрабатывающей промышленности (+0,8 п.п.) и несырьевом экспорте (+4,6 п.п.) страны.

**На втором месте** расположилась **Кызылординская область**, лидирующая по темпам роста производительности труда (+84%) и инвестиций в основной капитал (в 4,4 раза) обрабатывающей промышленности, доли обрабатывающего сектора в ВРП региона (+ 2,1 п.п.). При этом, на отставание от лидера в значительной степени повлияла отрицательная динамика по количеству занятых в секторе (- 27,9%).

**Замыкает тройку лидеров Костанайская область**, за счет опережающего по сравнению с другими регионами роста доли обрабатывающего сектора в промышленности (+10,3 п.п.) и производительности труда в обрабатывающей промышленности (+14,4%).

**Актюбинская область на четвертом месте** оказалась благодаря положительным сдвигам в диверсификации структуры промышленности и экономики региона, а именно росту доли обрабатывающего сектора в промышленности (+ 4,9 п.п.) и валовом региональном продукте (+ 1,3 п.п.). Вместе с тем, в области отмечается наибольшее падение инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности (более чем в 2 раза), что также **несет определенные риски** в отношении технического состояния основных фондов отрасли.

**Пятое место у г.Астаны** за счет сравнительно высоких позиций по приросту производства обрабатывающей промышленности (+9,2%), несырьевого экспорта региона (+27,5%) и его доли в несырьевом экспорте страны (+4,9 п.п.).

<sup>1</sup> Методика оценки индустриально-инновационного развития регионов размещена на сайте АО «Казакстанский институт развития индустрии» <http://kidi.gov.kz/uploads/Metodika.pdf>

При значительном росте вклада **Алматинской области (шестое место) и г. Алматы (седьмое место)** в ВДС обрабатывающей промышленности страны (+ 1,5 п.п.), негативное влияние на общий уровень их индустриального развития оказало сокращение несырьевого экспорта (– 32,6% и – 61,9% соответственно). Вследствие этого г. Алматы оказался в группе со средней динамикой из-за наибольшего сокращения доли региона в несырьевом экспорте страны (-8,7 п.п.), а Алматинской области удалось войти в группу с высокой динамикой во многом благодаря опережающему росту занятости в обрабатывающей промышленности (+18,4%).

**Акмолинская область** на фоне относительно положительной ситуации по отдельным показателям оказалась **на восьмом месте** за счет снижения инвестиций в основной капитал (– 55,7%), производительности труда (–22,3%) в обрабатывающей промышленности и доли этого сектора в промышленности региона (–1,4 п.п.).

**Девятое место** заняла **Павлодарская область**, где отмечается спад в обрабатывающей промышленности (– 0,8%) и снижение доли региона в объеме ВДС (– 1,2 п.п.) и производстве обрабатывающего сектора (– 0,5 п.п.) страны. По сравнению с другими регионами больше всего снизилась доля ВДС обрабатывающей промышленности в ВРП (– 3,3 п.п.). Однако, 2-кратный рост инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности области указывает на возможность дальнейшего индустриального развития и обновления отрасли.

На результаты **Атырауской области (десятое место)** негативно повлиял отрицательный тренд по занятости (– 30,5%) и инвестициям в основной капитал в обрабатывающей промышленности (– 54,8%), сокращение доли региона в обрабатывающем секторе (– 0,6 п.п.) и несырьевом экспорте (– 4,5 п.п.) страны.

**Одиннадцатое место у Восточно-Казахстанской области.** На итоговой позиции региона сказалась отрицательная динамика в обрабатывающей промышленности (– 9,8%) при снижении удельного веса региона в объеме ВДС (-1,4 п.п) и производстве обрабатывающего сектора (-0,8 п.п.) страны. При этом, несмотря на незначительное сокращение объемов несырьевого экспорта региона (-0,1%), его доля в общем объеме несырьевого экспорта страны выросла (+3,3 п.п.).

**С двенадцатого по шестнадцатое места** заняли **Северо-Казахстанская, Южно-Казахстанская, Жамбылская, Мангистауская и Западно-Казахстанская области соответственно**, в которых по сравнению с другими регионами произошло **наибольшее ухудшение**, несмотря на рост по отдельным показателям, в т.ч.:

Северо-Казахстанской области – по инвестициям в основной капитал обрабатывающей промышленности (+19,2%), доле региона в

<sup>1</sup> Методика оценки индустриально-инновационного развития регионов размещена на сайте АО «Казахстанский институт развития индустрии» <http://kidi.gov.kz/uploads/Metodika.pdf>

обрабатывающей промышленности (+0,1 п.п.) и несырьевом экспорте (+0,006 п.п.) страны;

Южно-Казахстанской области – по инвестициям в основной капитал обрабатывающей промышленности (+ 107%);

Жамбылской области – по объему несырьевого экспорта (+ 62,4%) и доле региона в несырьевом экспорте страны (+0,5 п.п.);

Мангистауской области – по доле обрабатывающего сектора в промышленности региона (+ 1,3 п.п.);

Западно-Казахстанской области – по занятым в обрабатывающей промышленности (+5,4%), инвестициям в основной капитал обрабатывающей промышленности (+95,9%), доле обрабатывающего сектора в промышленности региона (+ 0,7 п.п.).

<sup>1</sup> Методика оценки индустриально-инновационного развития регионов размещена на сайте АО «Казахстанский институт развития индустрии» <http://kidi.gov.kz/uploads/Methodika.pdf>

## Динамика изменений за январь-сентябрь 2015 года к аналогичному периоду 2014 года

Наименование показателей	Карагандинская	Кызылординская	Костанайская	Актюбинская	г. Астана	Алматинская	г. Алматы	Ақмолинская	Павлодарская	Атырауская	ВКО	СКО	ЮКО	Жамбылская	Мангистауская	ЗКО
1. ИФО производства продукции обрабатывающей промышленности	112,8	103,0	96,8	103,4	109,2	102,1	103,3	107,1	99,2	99,6	90,2	98,0	97,3	89,7	92,4	75,1
2. ИФО производительности труда в обрабатывающей промышленности	133,4	184,0	114,4	99,5	101,9	95,2	99,0	77,7	106,4	152,9	103,8	88,1	94,6	91,0	82,4	65,6
3. Изменение стоимостного объема несырьевого (обработанного) экспорта региона	96,5	103,2	81,8	93,4	127,5	67,4	38,1	87,1	81,0	48,2	99,9	77,5	67,6	162,4	42,8	39,4
4. Изменение количества занятых в обрабатывающей промышленности региона**	113,3	72,1	106,2	92,8	66,9	118,4	98,4	110,4	100,3	69,5	97,5	83,1	96	83,9	88,2	105,4
5. ИФО инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности	102,7	442,3	51,7	62,4	54,9	93,3	127,2	44,3	203,3	45,2	90,1	119,2	207,3	57,2	70,5	195,9
6. Изменение доли ВДС обрабатывающей промышленности региона в структуре ВДС обрабатывающей промышленности РК**	0,294	0,458	0,237	0,137	0,403	1,488	1,538	0,208	-1,221	-0,295	-1,396	-0,114	-0,645	-0,328	-0,210	-0,553
7. Изменение доли региона в объеме производства обрабатывающей промышленности РК	0,767	0,273	0,189	0,177	0,282	-0,311	1,309	0,338	-0,472	-0,613	-0,801	0,106	-0,031	-0,188	-0,303	-0,723
8. Изменение доли несырьевого экспорта региона в объеме несырьевого экспорта РК*	4,640	0,160	0,138	2,028	4,898	-0,230	-8,665	0,133	0,442	-4,468	3,299	0,006	-1,030	0,513	-0,580	-1,260
9. Изменение доли ВДС обрабатывающей промышленности в структуре ВРП региона**	0,038	2,108	0,422	1,327	0,105	1,475	0,113	1,180	-3,295	0,146	-2,966	-0,895	-3,218	-1,499	-0,224	-0,558
10. Изменение доли обрабатывающей промышленности в объеме промышленного производства региона	6,592	7,319	10,290	4,926	-1,642	0,047	-1,189	-1,357	-0,619	2,472	-2,096	-3,930	-4,311	-5,109	1,251	0,689
<b>Общая сумма рангов</b>	<b>118,1</b>	<b>114,9</b>	<b>92,6</b>	<b>90,0</b>	<b>89,2</b>	<b>85,7</b>	<b>83,6</b>	<b>83,0</b>	<b>73,1</b>	<b>62,4</b>	<b>60,2</b>	<b>57,8</b>	<b>55,7</b>	<b>54,4</b>	<b>53,3</b>	<b>49,8</b>
<b>Итоговое место</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>
	Максимальная динамика						Средняя динамика				Низкая динамика					

\* данные за январь-август соответствующего года

\*\* данные за январь-июнь соответствующего года

### Механизм оценки:

- ❖ По каждому показателю региону присваивается ранг в зависимости от величины значения (по возрастанию – от 1 до 16)
- ❖ Места регионов определяются исходя из общих сумм рангов